

苏州市级财政支出项目绩效自我评价报告

苏州市级财政支出项目绩效自评表						
项目名称		公共资源交易考察及课题调研		项目年份	2025	
项目主管部门(单位)		苏州市公共资源交易中心				
市级预算执行情况(万元)	年初预算数	当年使用上年结余、结转及当年预算追加追减数		财政拨款数	指标结余数	指标结余收回数
	14	-8		3.36	2.64	2.64
市级财政资金使用情况(万元)	财政拨款数	实际支付数	资金结余、结转数	其中：		
				结转数		财政收回数
	3.36	3.36	0	0		0
项目资金构成（详细列出各子项目名称和金额）						
子项名称		调整预算数（万元）		实际支出数（万元）		
合计		6		3.36		
公共资源交易考察及课题调研		6		3.36		
项目	类别	指标名称	目标值	权重	实际完成值	自评分
项目绩效实现情况（72分）	决策目标	立项依据充分性	充分	0.5	100%	0.5
		立项程序规范性	规范	0.5	100%	0.5
		绩效目标合理性	合理	0.5	100%	0.5
		绩效指标明确性	明确	0.5	100%	0.5
		预算编制科学性	科学	0.5	100%	0.5
		资金分配合理性	合理	1	100%	1
	过程目标	资金到位率	=100%	0.5	100%	0.5
		资金使用合规性	合规	2	100%	2

		预算执行率	=100%	8	56%	0
		制度执行有效性	有效	2	100%	2
		管理制度健全性	健全	1	100%	1
	产出目标	考察调研次数	≥1 次	12.5	1 次	12.5
		考察调研对提升工作的影响程度	有效	12.5	100%	12.5
						0
						0
	效益目标	有效提升交易服务质量和效率	有效	30	100%	30
						0
						0
						0
	满意度目标					0
合计						64

填表说明：1. “年初预算数”填预算批复数；“当年使用上年结余、结转及当年预算追加追减数”填当年使用上年结余、结转数以及追加或追减预算数；“财政拨款数”填财政部门实际拨付的款项数；“实际支付数”填资金实际支付到最终使用者的数额；“结转数”填结转以后年度使用的资金数；“财政收回数”填财政部门收回的资金数。指标结余数=年初预算数+当年使用上年结余、结转及当年预算追加追减数-财政拨款数；计划结余数=财政拨款数-实际支付数=计划结转数+财政收回数。**2.** “决策”、“过程”类指标每个指标的权重值固定，“产出”、“效益”、“满意度”指标权重值是根据指标数量将每类指标总分值分摊到各项指标，即各项指标分值=每类指标总分值/该类指标个数。**3.** 各项数据采集的时间节点均为 2025 年 12 月 31 日。**4.** 定性指标根据实际完成情况按照 100%、80%、60%、40%、20%、0 六级权重予以评分。定量指标评分规则：“产出”类每项指标的实际完成值对应预期设定的目标值，完成 100%~130%得权重值满分，超过 130%的每超过 1%扣权重值 1%；“决策”、“过程”、“满意度”类指标以 100%为满分；“效益”类每项指标的实际完成值对应预期设定的目标值，完成 100%~200%得权重值满分，超过 200%的每超过 1%扣权重值 1%；五类指标的所有指标实际完成值每低于目标值 1 个百分点相应扣减权重值的 5%；某项指标无法提供具体数值，且无说明，得 0 分。

项目基本情况	
项目概况	本项目用于 2025 年度公共资源交易方面的考察及课题调研。
项目总目标	旨在形成一系列对我市公共资源领域发展有一定影响的调研结果，有助

	于进一步推动我市公共资源交易工作的创新发展。
年度绩效目标	深入贯彻落实党中央、国务院关于优化营商环境、深化公共资源交易领域体制机制改革的决策部署，学习借鉴先进地区在中介服务超市建设、集中采购管理、渣土平台建设及交易规范化管理、交易智能化升级等方面的成功实践。
项目实施情况	本次调研分两批进行，第一批中心会同城管部门组织赴宁波、福清和温州等地调研考察相关渣土平台建设及交易规范化管理相关经验做法。第二批中心会同市数据局、各分中心组织专项调研团队赴南昌、合肥、长沙、重庆四地公共资源交易中心开展实地调研，学习公共资源交易领域的创新举措与先进经验。
项目管理成效	本次调研发现南昌、合肥、长沙、重庆均从人工见证向数字见证的转型，这也是苏州目前尚未形成的，以数字见证作为公共资源交易智能化监管核心手段的新模式。同时各地在技术应用、流程设计、监管协同等方面均根据各地方方针政策形成具有地方特色的数据管理、分享模式：1、南昌以全省“一张网”为基础，整合交易、业务、监管等多源数据，构建统一的数据中枢，政府共享交换平台向纪检、审计等部门开放，多维度数据整合与共享，且全环节动态留痕与可视化；2、合肥将见证内容清单化，规范并建立“提醒-上报-建议-汇报”的分层处置机制，对违规行为及时提醒、违法行为坚决上报，同时向市场主体发放工作建议函，定期向监管部门汇报情况，形成见证与监管的良性互动；3、长沙打造“全角色、全类别、全过程”的数字见证系统，搭建信用平台主体库，采用信用分管理模式，依据省发改委信用问题清单对违规主体进行扣分；4、重庆根据市场化导向，拓展中介超市全品类服务，搭建APP与PC端双平台，实现全功能线上办理，方便市场主体随时随地开展业务，同时提供定制化服务，满足特殊项目的个性化需求。另外，通过赴宁波、福清和温州的调研学习，我中心将进一步结合本地实际推动构建一个功能完善、数据互通、服务便民的智能化渣土资源信息平台，实现从渣土产生、运输、消纳全过程的信息化，提升城市精细化管理水平，促进渣土资源化利用。
项目管理存在的问题及原因	各地展示提出的数字化转型路径具有实操性，但同时与苏州本地政策情况略有不同。苏州公共资源交易面临改革，体制与调研对象也有较大不同。
进一步加强项目管理的建议	进一步拓宽学习交流渠道，研究和筛选调研对象，组织赴各地先进地区学习借鉴成功经验、典型做法和创新模式，推动工作提质增效。提前做好课题申报及考察调研的计划，注重课题的运用及调研的反馈，将课题、调研成果进行充分转化，注入工作实践。